

## INFORME DE COMISIÓN DE AGRICULTURA DE CRA 15-07-09

Temas tratados: Propiedad intelectual, glifosato, precios pizarra y UATRE CAR N° 4.

Propiedad intelectual: Asociación de Semilleros Argentinos remitió invitación a las cuatro entidades para tratar; problema de sequía en la producción de semillas, baja en la demanda de semillas, financiación campaña 09/10, tema glifosato y políticas de inversión, investigación y desarrollo de empresas semilleros. Están buscando un marco regulatorio para el patentamiento del evento RR2 y quieren consensuar con todas las entidades. Calvo comentó que Brasil estaría aprobando en el corto plazo el gen RR2 Bt.

Glifosato: El Ing. Calvo comentó que ACSOJA se reunió con el titular del INTA para hablar del tema, la respuesta de la entidad es que hasta después de las elecciones no pueden expedirse públicamente y que es una cuestión electoral.

Por otro lado, el presidente de CASAFE, Guillermo Cal, ante le inquietud sobre una posible recategorización en EEUU, nos informó que se creó la GAS (Global Armonization S...) que está recategorizando todos lo productos químicos, este cambio no implica modificación en el grado de toxicidad sino en la regla de medición.

Se propuso trabajar en red con otras entidades para fortalecer argumentos y unificar criterio de respuesta.

Pizarras: la Cámara Arbitral de Rosario se pone a disposición de todas las confederaciones para participar en reunión de su respectivo consejo para exponer su función y aclarar cualquier duda.

CARSFE propone –en la medida que se pueda- rever algunos puntos de la nota presentadas a las Bolsas para modificar los precios a publicar.

UATRE: Grimau comento como se desarrollaron los acontecimientos en particular con el caso de Santa Fe, donde el principal problema es la aceptación por parte de CONINAGRO de nuevos movimientos y CRA se abstuvo más allá de los importes correspondientes. Agregó que esa resolución se modifica con otra resolución y ve improbable que vuelva atrás salvo fuerte presión política. Se reafirmó que mientras el trabajo se realice con personal propio o medios mecánicos no existe obligatoriedad de contratación. Llambías comentó que Jerónimo Benegas se comprometió con Biolcatti a destrabar la situación.

CARSFE – CARTEZ – FARER

## INFORME DE COMISIÓN DE CARNES DE CRA 15-07-09

Temas tratados:

1. **IPCVA**
2. **Peso Mínimo de Faena**
3. **Trabajo de AACREA**
4. **Feedlot y las compensaciones –Estudio**
5. **Definir Agenda Política Ganadera - Temas a trabajar**
6. **Certificado de Exportación.**
7. **Reunión por garrapata para buscar soluciones – POSTERGADA.**
8. **CBP - Reunión en Sta Cruz de la Sierra- Bolivia**

## 1. IPCVA

Informe Dardo Chiesa

a) Se hicieron 3 gestiones en el exterior

China: Ciel de China- reconoció el status de libre de vacunación.

- Vino el ministro Chino
- Vendrán para habilitar plantas nuevas plantas (10) o las aprobadas en 2006.
- Se movió muchas menudencias. Impuestos de importación 200 a 400 dólares.
- Mercadería importada desde Vietnam y Hong Kong (impuestos de importación de 200U\$\$/Tn).
- Hay posibilidades de exportar desde Argentina. Actualmente se triangula desde Hong Kong y Vietnam.
- Tripa U\$\$/Tn 1800
- Asistieron 2 empresas Foodlans y Offal.
- El encaje no
- Estaba Brasil, Uruguay pero no Paraguay.

Túnez: Ravettino –ABC- firmó un acuerdo con Túnez.

Convenio similar al de Venezuela (intercambio bilateral), con la asociación de carnes de Túnez.

Túnez tiene cuota de importación. La carne es corte de vaca (bife U\$\$/ton 3000) importan 6000 tons, Arg cubre 2000 con la posibilidad de cubrir 3000 tons.  
Las exportaciones con este tipo de acuerdo tienen via libre.

El IPCVA debe tener un rol decisivo en la agenda con la EU. 3 Temas

### Unión Europea

#### a) Cuota Hilton - Adicional - Rumania Bulgaria

Son 2.000 toneladas adicionales a las 28000 tons.

Stancanelli –Cancillería- condicionó al ingreso de Ajo a la EU.

Argentina le queda aceptar ese nuevo cupo. El gobierno no quiere aumentar la Hilton.  
Hoy recibiría al IPCVA Chiaradía.

#### b) Unión Europea

##### **B1- Cuota de Importación de 20.000 tons. para 3eros países Carne sin Hueso.**

Son con arancel cero. Con lo cual sería más negocio que la Hilton.

Son asignadas para los países que pueden ingresar.

El importador te elige, es el que toma la decisión.

Los frigoríficos le piden al IPCVA que acompañe esta gestión.

Argentina se debería presentar como país perjudicado ya que a EEUU entra con Arancel cero y nosotros pagamos Arancel Hilton.

Se contratarían 2 lobbistas a resultado una vez que se consiga la normativa. Cancillería se opondría a los lobbistas.

Federcitrus entra a España y Rusia tienen lobbistas para el ingreso de limones.

## **B2- Agregado Agrícola - Recambio de Idígoras**

Gastón Funes lo reemplazaría. Se cree que no tiene experiencia, por lo cual es

## **B3- Frigoríficos - Solicitud de modificación de Biotipo Hilton (se debe expedir CRA)**

Para los frigoríficos la agenda Unión Europea es la prioridad. Están presionando en este sentido.

Están pidiendo que se modifique el Biotipo de Hilton, si bien permite que se termine en grano, están pidiendo que haya mayor porcentaje de granos.

Idígoras ve un peligro en esto. Para hacerlo de forma sutil se **deben revisar los protocolos de alimentación que están en los anexos.**

Hoy no salen novillos a pasto. La legislación permite vestigio de grano.

El interés es de los frigoríficos está en que serán los propietarios de Feedlots con lo cual quieren tener destino de exportación para esta mercadería.

EEUU va a ingresar, en el futuro, carne de Feedlot en la UE. Los EEUU están vendiendo un 20% más barato que Argentina.

La posición de la Comisión es traer información desde las confederaciones para determinar con que cantidad de Biotipo Hilton se cuenta así como que posición se tiene respecto a una modificación.

Biotipo: engorde a pasto o terminación a corral (100 días).

Hay que defender la producción a pasto- al menos en un %- ya que sino el negocio pasa a ser todo de la industria o feedlots.

## **b) Modelo de Simulación**

Herramienta que se desarrolló con la UBA desde 2007. Se demoró porque el SENASA no pasaba los datos.

Toma 8 zonas productoras del país donde la P. Húmeda está dividido en 4 regiones + NEA NOA y Centro.

## **Parámetros (entre otros)**

Producción de Forrajes – Índice Verde  
Caracterización de Nivel de Tecnología.  
En cada zona existen 3 tipos de productores.

Comercialización  
Industria  
Exportación  
Consumo

### **Fuentes de Información**

INTA – índice verde.  
SENASA c/15 días.

El jueves 16 de julio de 2009 se va a mostrar a los técnicos de las entidades.  
Se va a poner el simulador en cada una de las entidades donde el IPCVA financiará los que manejen el software.

¿Que resultados llega hoy?

Elevada Faena de Hembras.

Envejecimiento del Rodeo.

Impactos del aumento del Peso Mínimo de Faena.

La comisión de carnes de CRA asistirá a ver el modelo en el mes de Agosto.

### **2- Peso Mínimo de Faena.**

Se informó la RESOLUCIÓN que mantiene el Peso Mínimo de Faena en 260 kg hasta diciembre de 2009.

### **3- Trabajo de AACREA**

Se realizó la presentación en la SRA.

Se informaron los resultados del trabajo donde el productor recibe el 20% del precio que paga el consumidor en tanto que el promedio histórico es del 30%.

Hubo críticas a como se manejó el tema de la presentación.

### **4- Feedlot y las compensaciones -Estudio**

Las cabezas encerradas ascienden a 4 millones donde los frigoríficos tendrían un 1,5 millones de cabezas. (36%).

Dado el contexto que padece la ganadería y el frente fiscal, se hace **necesario estudiar que impacto tendría la eliminación/suspensión/reducción de los subsidios en los distintos eslabones de la cadena /cría/invernador.**

### **5- Definir Agenda Política Ganadera - Temas a trabajar**

a) Hilton Biotipo: Bustamante, García Olano, Gulminelli, Burgos y Carsfe

b) Cría: San Luis, Miquelarena, Atlhabe, Garciarena y Rapetti

Objetivo: Consensuar políticas para presentar Cría y Hilton

Metodología: armar grupos por mail.

Tiempo: 15 días para presentar

## **6- Certificado de Exportación.**

No están disponibles los Formularios de Certificado de Exportación en las oficinas de SENASA. San Luis, Santa Fé y otros lados.

Se deben fotocopiar.

**Se sugiere hacer reclamo por nota.**

## **7 –Reunión por garrapata para buscar soluciones – POSTERGADA.**

Se había propuesto reunión entre Corrientes, Santa Fe, E Ríos y Córdoba con invitadas Bs. As. Norte y Chaco.

Se proponía que estuvieran todas las partes: los gobiernos Pciales (coprosas), Gremiales, Fundaciones y el SENASA Delegado pcial.

Fecha tentativa: 2 de julio y luego el 22 de julio.

Se postergó porque SENASA dilata la realización de la reunión.

No existe criterio unificado dentro de CRA respecto de la erradicación de la Garrapata.

Fecha Propuesta: a definir con SENASA.

Carbap debe designar a un representante.

## **8 – CVP - Reunión en Santa Cruz de la Sierra- Bolivia - Bustamante**

**Nuevo pedido de Bolivia del sector oficial y privada para que esta comisión de seguimiento de la Aftosa**

Sector Oficial Uruguay, Bolivia, Paraguay y Argentina.  
Privados Uruguay Paraguay y Brasil. Bolivia no estuvo.

Estuvieron presentes los colegios médicos veterinarios de Uruguay y Argentina. Existen una serie de reuniones previas entre ambos países. Los uruguayos tienen adelante a Ugarte que presidió el CVP. Este tema es PELIGROSO.

Riesgos

**Bolivia tiene todo mal implementado y mal organizado. Tiene alta probabilidad de que explote de vuelta la Aftosa.** Los productores cuestionan vacunar sino pueden exportar (se prohibieron las exportaciones de carne a Perú).

Si no se toma el control y la vacunación como algo central es probable que explote el tema Aftosa en Bolivia.

Existen zonas de mayor riesgo como la triple frontera.

En Paraguay se comentan que hay focos de aftosa.?

La presidencia del CVP vuelve a ser del SENASA en Agosto de 2009.

Se plantearon realizar reuniones intermedias antes de la final de año al CBP.

**Posición: pedir por nota que el SENASA informe que indique el estado de Riesgo en Frontera de los países limítrofes.**

### **INFORME DE COMISIÓN DE LECHERÍA DE CRA 15-07-09**

Presentes: Andrés Egli, Andrea Passerini y Juan J. Linari (CARBAP); Rubén Ferrero, Manuel Cabanellas y Ricardo Perrig (CARSEFE); Néstor Roulet (CARTEZ).

Temas tratados:

1. Funcionamiento e integración de la Mesa Nacional de Productores de Leche: se discuten las alternativas para la reincorporación a la mesa de las cámaras de productores lecheros de Santa Fe y Córdoba. Los delegados presentes coinciden en la necesidad de trabajar para superar la actual situación, convocando desde la Mesa Nacional a los representantes de las mencionadas cámaras para que se vuelvan a integrar. Las confederaciones lecheras de CRA resuelven elevar esta posición al resto de las entidades que conforman la MNPL, procurando que se invite a Meprolsafé y Caprolec a la próxima reunión de la Mesa Nacional.
2. Jornada nacional de protesta lechera: se pasa revista al estado de situación de la organización de la jornada nacional convocada por la Mesa Nacional de Productores de Leche y la Comisión de Enlace para el viernes 17 del corriente. Las principales acciones previstas son las siguientes:
  - reparto gratuito de leche fluida pasteurizada en el Gran Buenos Aires (San Justo), Mar del Plata, Córdoba, Rosario y Paraná como puntos principales. Idem en ciudades del interior de las provincias de Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba (Pergamino, Trenque Lauquen, Villegas, Lincoln, Gral. Pinto, Ameghino, Rafaela, Río Cuarto.
  - entrega al público de volantes explicativos, destacando la diferencia de precios existentes entre el tambo y la góndola.

- convocatoria a los medios de prensa para lograr la más amplia difusión posible de la jornada.

### **INFORME DE COMISIÓN DE APICULTURA DE CRA 15-07-09**

**Presentes:** Jorge Cargnelutti (CARSEFE) Arnoldo Karst (FARER) ausente con aviso.

#### **Temario:**

- 1- Reunión Comisión Alta Dirección Plan Estratégico Apícola Nacional 14-05-09, 29-05-09 y 30-06-09.
- 2- Expo Miel Azul, Buenos Aires del 5 al 7 de junio de 2009
- 3- Acto Casa de Gobierno, Pta. De la Nación el día 11 de junio de 2009
- 4- Reunión CONASA 01-07-09
- 5- Consejo Nacional Apícola 02-07-09 suspendida por razones sanitarias.

1.- El 14 de mayo se realizó la 1° reunión de comisión de alta dirección del Plan Estratégico Apícola Nacional donde se elaboró el reglamento de funcionamiento de la comisión, se pidió los proyectos elaborados y presentados por los diferentes pilares del PEA, se analizó la situación de emergencia apícola nacional, como así se planteó la asignación de los recursos al PEA de los derechos de exportación.

El 29 de mayo se realizó la 2° reunión de la comisión donde se avanzó en el análisis y versión definitiva del reglamento interno de funcionamiento. Se mantuvo reunión con los 3 pilares (Producción, Valor Agregado y Comercialización). Se planteó la necesidad de contar con la figura del Coordinador del PEA para lo cual se elaboró el perfil de quien debería ocupar dicho puesto, se llamo a postularse a los interesados en la fecha del 18 de junio al 18 de julio de 2009.

El día 30 de junio y 01 de julio por la tarde se reunió la Comisión de Alta Dirección donde se aprobó la propuesta de Reglamento interno para la presentación y posterior aprobación por el Consejo Nacional.

Se avanzó en la propuesta del destino de los fondos de los derechos de exportación donde el 65% se destinarían a atender la emergencia apícola y un 35% al PEA de dicho importe se sugirió destinar recursos para subsidiar tasas para créditos blandos para el sector.

Se presentará el proyecto de Ley Apícola Nacional a Diputados y Senadores Nacionales para intentar lograr su aprobación antes del 10 de Diciembre.

Se priorizaron los proyectos del PEA en cuanto a los objetivos y se definió según los pilares:

Producción: plan sanitario nacional y su trabajo junto a CONASA

Valor Agregado: avanzar con la producción diferenciada potenciando las experiencias existentes.

Comercialización: Informatización del sistema y costos de exportación.

Se propuso al Consejo Nacional el envío de una nota a las provincias que cobran aranceles para el ingreso o egreso de colmenas atendiendo la difícil situación por la que pasa el sector.

El 01 de julio por la tarde representantes de la Comisión de Alta Dirección se reunieron con el Vicepresidente de SENASA Ing. Carlos Casamiquela donde se plantearon diferentes temas entre los que podemos mencionar:

La participación de un Directivo de SENASA en las reuniones del consejo Nacional Apícola.

La conformación de la Mesa Apícola en el SENASA para tratar los temas de interés al sector.

2.- Expo Miel Azul, Buenos Aires, se participó en representación de CRA a la muestra donde se realizaron contactos con productores y entidades, como así participar de la presentación del programa apícola provincial donde se están conformando las mesas avícolas.

Se conversó con integrantes de CARBAP y se les sugirió enviar un representante de los apicultores a la comisión de CRA, lo mismo se realizó en Río IV Córdoba oportunamente.

3.- El día 11 de junio a las 19,30 Hs. se realizó el Acto en Casa de Gobierno donde participó la Presidenta de la Nación Cristina Fernández, la Ministra Débora Georgi, El Secretario Carlos Chepe y los gobernadores de La Pampa y Entre Ríos.

Se participó en representación de CRA como integrante de la Comisión de la Alta Dirección del Plan Estratégico Apícola.

El anuncio hacia referencia a la firma del convenio entre nación y provincia para la atención de la emergencia apícola.

Debemos destacar que desde el Ministerio como desde la presidencia se habló de apicultura, si bien falta mucho para lograr la inclusión del sector, son pequeños pasos que se van logrando.

4.- El 1 de julio se realizó la reunión de CONASA donde los temas principales tratados fueron:

Reordenamiento de las normativas de SENASA referidas al sector apícola.

Cursos de actualización a ISAs. Inspectores Sanitarios.

Reválidas para Inspectores Sanitarios

Plan Sanitario Nacional, trabajo conjunto con Producción del PEA.

Barrera sanitaria de la provincia de Corrientes.

Resistencia de acaricidas en algunas regiones, se realizaran estudios para su confirmación.

Conformación de una red de monitoreo sanitario.

Informatización y cumplimiento de resoluciones de trazabilidad, salas de extracción y BPM.